

Таково внутреннее содержание этой никому не нужной книги; никому не нужной—ибо для справок она не годится, поскольку справляющийся библиограф или библиотекарь не может доверять ни одному слову В. П. Семенникова; а для широких кругов книга не интересна, ибо автор не дал хотя бы краткого очерка деятельности Н. И. Новикова, обещая выпустить продолжение своего труда в будущем.

А как легко было устранить все эти недостатки; стоило только не ограни-

читься небрежным переписыванием заглавий книг из каталогов и прочих материалов, а пройти несколько раз в Публичную Библиотеку и проверить добросовестно все данные, прибавив к ним и сведения, без которых—жаль и автора, и издательство—Государственное—решившееся выпустить работу В. П. Семенникова даже по старой орфографии, очевидно, из внимания к памяти Н. И. Новикова.

М. Щелкунов.

## НАУКИ О ПРИРОДЕ.

**Проф. Д. Н. АНУЧИН. Происхождение человека. Из серии «Популярно - научная библиотека». Государственное Издательство. 1922 г. 110 стр.**

Книга профессора Д. Н. Анучина в изчерпывающей и *общедоступной* форме знакомит читателя с современным положением вопроса о происхождении человека. В первых главах автор знакомит с воззрениями, существовавшими насчет происхождения человека у разных мелкокультурных народов, а также среди не-образованных слоев общества, затем излагает теории и легенды о происхождении человека культурных народов древности. III-я и IV-я главы посвящены первым научным попыткам выяснить эволюцию человека и его родство с животными формами. Далее автор приводит данные эмбриологии, палеонтологии, сравнительной анатомии и физиологии, доказывающие принадлежность человека к отряду приматов и намечает его место среди этих последних. В главах VI и VII-ой путем рассмотрения находок ископаемой культуры человека и остатков самого человека автор определяет приблизительное время появления человека на земле, а также рассматривает находки питекантропуса — эректус\* и пильтдауенского человека и их значение в вопросе об эволюции человека. VIII-я глава посвящена новейшим воззрениям на эволюцию человека, в особенности взглядам на этот вопрос немецкого уче-

ного Кляча, и подведению итогов по разбираемому вопросу. Автор указывает, что «пока пути эволюции человека могут быть намечены только приблизительно, так как до сих пор нам известно слишком мало форм, которые могли бы служить надежными вехами этих направлений. Хотя наибольшее сходство в своей организации человек обнаруживает из ныне существующих животных с антропоморфными приматами, тем не менее как эмбриология и сравнительная анатомия, так и сделанные до сих пор находки ископаемых форм свидетельствуют, что человек не мог произойти от ныне существующих форм, а оба типа (человека и антропоморфных обезьян) обособились из более древних форм (пропитекантропусы), ископаемых остатков которых пока еще не найдено. Начало же эволюции человека из «приматоидов», родоначальников всех приматов и в том числе и человека, выходит еще к более ранним эпохам, именно к началу третичной эры.

Что касается двух древнейших типов ископаемого человека: типа «разумного» человека и типа «первобытного» человека, то первого нельзя на основании существующего материала выводить из последнего, так как эволюция «разумного» человека должна была протекать в очень отдаленную эпоху четвертичного периода.

Проф. Д. Н. Анучин принадлежит к числу наиболее авторитетных и компе-

тентных судей в вопросе об эволюции человека и неоднократно уже выступал как в печати, так и с научными сообщениями по этому поводу; поэтому нельзя не порадоваться, что в настоящее время широкий круг читателей имеет возможность в простом, ясном и строго научном изложении ознакомиться с этим выдающимся по своему интересу вопросом. К сожалению, внешняя сторона издания оставляет желать весьма многого: плохая, даже разнотипная бумага, плохая брошюровка и отсутствие рисунков, столь необходимых для отчетливого представления изложенного в книге материала.

А. Крубер.

**ПАУЛЬ КАММЕРЕР. Омоложение и продление личной жизни. Перевод и примечания Б. М. Завадовского. Государственное Издательство. 1922. Стр. 86.**

Каммерер—один из ближайших сотрудников венского проф. Штейнаха, чьи экспериментальные работы в области омоложения приковали к себе внимание не только физиологов-специалистов, но и всех следящих за движением научной мысли. Правда, вокруг вопроса об омоложении поднят чрезмерный шум, и в широкой публике он принял характер сенсации, но меньше всего можно винить в этом Штейнаха, который долго вынашивал свой труд в тиши лаборатории, прежде чем сделать достоянием мира результаты своих опытов. Как бы то ни было, появление небольшой книжки Каммерера в русском переводе очень своевременно, так как самый широкий круг русских читателей может теперь ознакомиться с состоянием вопроса об омоложении из первоисточника. Книжка написана не только понятным языком, в форме, доступной для лиц, обладающих самыми элементарными сведениями по физиологии, но проникнута живым одушевлением автора, верой в силу и плодотворность научного знания.

Каммерер не вводит читателя сразу в круг Штейнаховских опытов; предварительно он знакомит с понятием о внутренней секреции, с ролью продуктов, которые вырабатываются различными

железами и которые, поступая в общий круг кровообращения, оказывают самое разнообразное влияние на развитие и жизненные отправления организма.

Такого рода продукты, или гормоны, вырабатывают и половые железы, и во 2-й главе автор дает очерк внутри-секреторной деятельности половых желез— мужских (яичек) и женских (яичников). Затем, в последующих главах излагаются опыты усиления производства внутрисекреторных продуктов половых желез путем пересадки желез более молодых особей, перевязки или перерезки семенных протоков и др. и обусловливаемые этим усилением изменения в организме, которые сводятся к улучшению питания, повышению полового инстинкта, росту волос и т. п. После краткого описания опытов омоложения на низших животных и растениях Каммерер подробно излагает опыты на млекопитающих, при чем главным объектом для экспериментов служили крысы. Последние главы посвящены проблеме омоложения человека, при чем сообщаются все имеющиеся в литературе наблюдения и опыты.

Переводчик оказал большую услугу читателю, снабдив текст примечаниями, которые являются очень ценным дополнением новейших фактов, почерпнутых из последних научных сообщений.

Не имея под руками оригинала, трудно судить о достоинствах перевода. В общем книжка читается легко и с большим интересом. Позволю себе указать на два места, где шероховатость затрудняет понимание: «у венского рентгенолога Гольцкнехта как бы завеса упала с глаз, когда он стал рассматривать в свете штейнаховских работ во всем их истинном значении свои озадачивающие результаты лечения» и т. д. (стр. 35); на стр. 56—57 мы читаем: «Столь же много можно ожидать от, к сожалению, слишком скудных сведений, в которых сообщают о независимом и одновременном разрешении проблемы омоложения, произведенном Вороновым в Париже» и т. д.

Рисунки, иллюстрирующие текст, не все, к сожалению, достигают цели. На рисунках 1, 2 и 12 анатомические и гистологические элементы недостаточно